

## UZNESENIE

Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní žalobcu: žalobcu: WOCFAP s.r.o., IČO: 47535318, so sídlom Sibírska 6948/31, 080 01 Prešov, zast.: JUDr. Ľuba Berezňaninová, IČO: 42249384, so sídlom Hlavná 45, 080 01 Prešov, proti žalovanému: Ing. Jozef Demčák, IČO: 42345405, s miestom podnikania Prostějovská 4820/3, 080 01 Prešov, zast.: JUDr. Daniel Boľanovský, IČO: 42239265, so sídlom Slovenská 69, 080 01 Prešov, o zaplatenie 220,00 eura s príslušenstvom, o trovách konania, takto

### r o z h o d o l :

Žalobca je **p o v i n n ý** zaplatiť žalovanej trovy právneho zastúpenia vo výške 87,98 eura na účet právneho zástupcu žalovanej vedený v Prima banka Slovensko, a.s., č. ú. SK51 6500 0000 0000 2053 0068; a to v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### O d ô v o d n e n i e

1. Návrhom na vydanie platobného rozkazu doručeným súdu sa žalobca prostredníctvom svojho zástupcu domáhal uloženia povinnosti žalovanej zaplatiť mu sumu 220,00 eur spolu s príslušenstvom pozostávajúcim z úroku z omeškania súčasne nahradiť trovy konania. Návrh odôvodnil tým, že voči žalovanej má nárok na zaplatenie uvedenej sumy z dôvodu nesplnenia povinnosti zaplatiť žalobcovi za poskytnuté služby filmovania svadby.

2. Súd vo veci vydal platobný rozkaz, sp.zn. 4Up/501/2018 dňa 20.08.2018, ktorý bol žalovanému doručený dňa 08.09.2018. Žalovaný v zákonnej lehote podal prostredníctvom svojho zástupcu voči platobnému rozkazu odpor, ktorý odôvodnil tým, že žalobca si nesplnil svoju povinnosť riadne a včas, a do dňa podania odporu nedodal žalovanému predmetné dielo.

3. Výzvou zo dňa 05. 10. 2018 súd vyzval žalobcu, aby sa v lehote 15 dní od doručenia výzvy vyjadril k odporu žalovaného voči platobnému rozkazu sp. zn. 4Up/501/2018 zo dňa 20. 08. 2018 a navrhol pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku.

4. Nakoľko výzva súdu zo dňa 05. 10. 2018 adresovaná žalobcovi bola podľa potvrdenky o doručení doručená adresátovi dňa 22. 10. 2018, lehota na podanie návrhu na pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku márne uplynula dňom 07. 11. 2018. Nakoľko sa žalobca k výzve v zákonnej lehote nevyjadril, márnym uplynutím lehoty na podanie návrhu na pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku sa konanie zastavilo, o čom súd strany sporu upovedomil.

5. Dňa 05.02.2019 bolo súdu doručené podanie žalovaného, ktoré uskutočnil prostredníctvom svojho právneho zástupcu, ktorým sa domáhal náhrady trov konania vzhľadom na svoj úspech v konaní.

6. *Podľa § 15 ods. 1 zákona č. 307/2016 o upomínacom konaní a o doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZoUK) ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie podľa tohto zákona sa použije Civilný sporový poriadok okrem § 126.*

7. *Podľa § 262 ods. 2 C. s. p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.*

8. Právny zástupca žalobcu si uplatnil trovy právneho zastúpenia v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov (ďalej len „vyhláška“) a súd ich priznal nasledovne:

- 1 úkon právnej služby - prevzatie veci a príprava zastúpenia [§ 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky] ..... 19,92 Eur
- 1 úkon právnej služby - písomné podanie na súd - odpor [§ 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky]..... 19,92 Eur
- 1 úkon právnej služby - písomné podanie na súd - návrh na priznanie trov právneho zastúpenia [§ 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky] ..... 19,92 Eur
- 2 x režijný paušál 9,21 Eur (rok 2018) ..... 18,42 Eur
- 1 x režijný paušál 9,80 Eur (rok 2019) ..... 9,80 Eur

-----  
**Trovy právneho zastúpenia spolu ..... 87,98 eura**

9. V tomto prípade súd priznal žalovanej nárok na náhradu trov konania od žalobcu v plnej výške. Súd mal za preukázané, že žalovanej vznikli trovy právneho zastúpenia, ktoré boli vyčíslené v súlade s citovanou vyhláškou a zodpovedali uskutočneným úkonom.

10. Na základe uvedeného priznal súd žalovanej trovy právneho zastúpenia tak, ako si ich právny zástupca žalovanej vyčísil, pričom na ich zaplatenie zaviazal žalovaného.

**P o u č e n i e** : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť

len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

V Banskej Bystrici dňa 18. marca 2019

**JUDr. Dominik Čipka**  
vyšší súdny úradník

Za správnosť vyhotovenia: JUDr. Dominik Čipka