

dňa § 22.04.2019

K uzneseniu, ECLI:SK:OSBB:2019:6118314843.2

Sp. zn.: 4Up/501/2018

IČS: 6118314843

ktoré do úvahy som nemusel zobrať, nakoľko mi nebolo doručené žiadnym oficiálnym spôsobom nič. Alebo píšem tak, aby zainteresované osoby sa do hĺbky zamysleli a uvedomili si, akú krivdu (alebo zlo ako také) podporujú do poškodzovania môjho osobného a pracovného života, ktoré priamo súvisí z **časovou a finančnou stratou, ktorú dôsledne evidujem**, a **čakám** čo to mi to ešte prinesie Zo strany JUDr. Ľubice Berezňaninovej sa k tejto veci cítim zavedený, manipulovaný a nabádaný k platbám, ktoré v sebe nesú základ ľahostajnosti, nezodpovednosti si priznať nedostatok s oberaním ma o peniaze.

JUDr. Danielom Boľanovským v nepriamom spojený s JUDr. Ľubicou Berezňaninovou a priamom Vašom, čím tým pádom už aj pre Vás z môjho pohľadu finančne vydieraný. A Ing. Jozefom Demčákom prenasledovaný čo (hraničí s trestným zákonom ...).

Okresný súd Banská Bystrica

JUDr. Dominik Čipka

(Verejnosť Vás do budúcnosti žiada, aby ste pred vydaním z uznesení od druhých zúčastnených strán (v tomto prípade - JUDr. Daniela Boľanovského) vyžadoval dôkazy na spísané klamstvá, prípadne poučal aj o autorskom zákone, práv autorov, ich duševného vlastníctva a majetkového práva, tak aby si strana neuškodila ešte viac alebo doba socialistických skrytých praktík skončila v 89. ďakujem. #allforjan)

Skuteckého 28

974 87

Banská Bystrica

Vec

Stážnosť

Milý, pán, Dominik JUDr. Dominik Čipka. K úvodu má každý slobodnú voľbu

Ďalej na základe - viď nasledujúce strany (alebo priame pred očami budú dôkazy čierne na bielom ...).



JUDR. LUBA
BEREZŇANINOVÁ

advokátka/attorney at law
správca/bankruptcy trustee

WOCFAP, s.r.o.

IČO: 47 535 318

Sibírska 6948/31

080 01 Prešov

Tomáš Šidelský - konateľ

Vec: Odstúpenie od zmluvy

Dňa 22.06.2018 som, ako advokátka, prevzala právne zastupovanie spol. WOCFAP, s.r.o. (ďalej aj „klient“), ako žalobcu, vo veci podania návrhu na vydanie platobného rozkazu v zmysle zákona č. 307/3016 Z.z. o upomínacom konaní v platnom znení, a to proti žalovanému: Ing. Jozef Demčák, bytom Prostějovská 3, 080 01 Prešov, o zaplatenie pohľadávky vo výške 220,- Eur s prísl..

Dňa 20.08.2018 Okresný súd Banská Bystrica vydal Platobný rozkaz sp. zn. 4Up/501/2018 (ďalej len „platobný rozkaz“). Žalovaný podal proti tomuto platobnému rozkazu, v zákonnej lehote, odpor. To znamená, že vo veci sa bude ďalej konať na vecne a miestne príslušnom okresnom súde.

V zmysle § 22 ods. 2 zákona č. 586/2003 Z.z. o advokácii v platnom znení (ďalej len „ZA“), Advokát je oprávnený odstúpiť od zmluvy o poskytovaní právnych služieb, ak klient napriek poučeniu advokátom trvá na tom, aby advokát postupoval podľa jeho pokynu.

V zmysle § 21 písm. e) AZ Advokát je povinný odmietnuť poskytnutie právnych služieb, ak vzhľadom na pracovnú zataženosť alebo dlhodobú neprítomnosť nemôže riadne chrániť a presadzovať práva a záujmy klienta.

V zmysle § 22 ods. 1 AZ Advokát je oprávnený odstúpiť od zmluvy o poskytovaní právnych služieb len zo závažných dôvodov, najmä ak sa narušila nevyhnutná dôvera medzi ním a klientom alebo pokyn klienta je v rozpore s predpismi komory. Advokát tak postupuje vždy, ak zistí dôvody uvedené v ustanovení § 21.

Vzhľadom na neefektívnosť pokynov a neprimeranosť nárokov klienta v predmetnej právnej veci, ako aj na moju pracovnú vyťaženosť, Vám týmto oznamujem, že ku dňu 05.10.2018, v celom orszahu, odstupujem od ústne uzavretej zmluvy o poskytovaní právnych služieb v právnej veci vedenej proti žalovanému: Ing. Jozef Demčák, Prostějovská 3, 080 01 Prešov, o zaplatenie pohľadávky vo výške 220,- Eur s prísl..


V zmysle § 22 ods. 4 ZA Odstúpením od zmluvy o poskytovaní právnych služieb podľa odsekov 1 až 3 sa zmluva zrušuje okamihom, keď prejav vôle odstúpiť dôjde klientovi.

Vlastnoručným podpisom tohto odstúpenia od zmluvy klient zároveň potvrdzuje, že zo strany advokátky mu bol odovzdaný úplný Advokátsky spis vedený k sp. zn. 4Up/501/2018 a že tento bez akýchkoľvek námietok a výhrad prevzal.


Sídlo: Hlavná 45, 080 01 Prešov
tel. č.: +421 907 129 893
e-mail: bereznaninova@e-pravnesluzby.sk

DIČ: 1080790194
IČO: 42 249 384
IBAN: SK35 8360 5207 0042 0385 2762

Prešov, dňa 04.10.2018


**JUDR. LUBA
BEREŽŇANINOVÁ**
advokátka
Hlavná 45, 080 01 Prešov
č. oprávnenia: 6152

Prevzal dňa 05.10.2018


WOCFAP, s.r.o., Tomáš Šidelský-konateľ
klient

Prílohy: Advokátsky spis vedený k sp. zn. 4Up/501/2018

som **05.10.2018 (pod tlakom)** odstúpil od zmluvy s JUDr. Ľubicou Berezňaninovou a **od Vás mi žiadnym oficiálnym/vierohodným spôsobom do dnešných dní neprišlo nič. Oficiálne neviem o tom, žeby som mal platiť peniaze niekomu niekde na dáky účet a podvodníkom už vôbec nie!** Ak áno, poprosím Vás o priamy dôkaz o tom, že mi, napríklad 22.10.2018 niečo aj oficiálne bolo doručené. Snáď vyjadrenie od neadvokáta je elementárne postačujúce pre zainteresovaných a paragraf + poučenia si v tomto prípade k ochrane mojej osoby a spoločnosti WOCFAP s.r.o. priradíte samy tak, aby ste túto sťažnosť zobrali mimoriadne s vážnosťou rešpektom a uznesenie (ECLI:SK:OSBB:2019:6118314843.2 / Sp. zn.: 4Up/501/2018 / IČS: 6118314843) v vyhlásili za neplatné, celú vec v plnom rozsahu zrušili, priznali si chybu a na **IBAN SK441100000002925904414 mi do 31. dní uhradili sumu vo výške 87,98,-EUR** zato, že som nielen stratil čas, ktorý si v tejto sume takto vážim a oficiálne poukázal na chyby v procese. A na znak žiť a fungovať v zdravom demokratickom štáte, ktorým Slovenská republika stále je, tak aj urobili. Ďakujem.

K záveru z uvedených dôkazov pán JUDr. Dominik Čipka - pripomínam a dávam verím, že slušnú možnosť vyjadriť sa v prvom rade slobodnou voľbou, každopádne o nezaujatú v súlade so zákonom odpoveď takú, aby ste ma náhodou nešíkanovali, neprenasledovali a neuškodili náhodou ešte viac. Napríklad (snáď nie zablokovaním účtu ... ?). Ale pokojne, rád aj v prípade takejto veci (škodu) by som preniesol, tomu kto si ju právoplatne zaslúži najviac.

S úctou osobne Tomáš Šidelský

BONUSY / INFORMÁCIE POKOPE - NIE VÝSMECH ALE PRAVDA

Ako sa Ľubica Berezňaninová chcela zbaviť zodpovednosti. (?)

Uznesenie o trovach upominacieho konania Doručené x

JUDr. Ľubica Berezňaninová, Dip. Mgmt. prostrednictvom.domby@sendinblue.com

komu: ja

Dobry den pan Sidelsky,

v prílohe Vám posiadam uznesenie sudu, kt. zaviazal spol. WOCFAP, s.r.o. na zaplatenie trov sudneho konania vo vyške 87,98 Eur, ktore protstrane vznikli v ramci upominacieho konania.

Predmetne uznesenie som si prevzala dnes 16.04.2019.

Proti tomuto uzneseniu je mozne sa odvolat (podat staznost) do 15 dni. Nevidim na to, ale ziaden dovod. TRovy je potrebne zaplatit do 3 dni od pravoplatnosti tohto uznesenia, t.j. fakticky najneskor do 16 dni od dnes.

S pozdravom

Berezňaninová

JUDr. Ľubica Berezňaninová, Dip. Mgmt.
advokátka, správkyňa konkurznej podstaty

Kontakt:
office: Hlavná 45, 080 01 Prešov
e-mail: bereznaninova@e-cpravnesluzby.sk
mobil: +421907 129 893
web: www.e-cpravnesluzby.sk



Akú odpoveď dostala, načo neodpovedala. Prečo asi? Azda nie súcitiť, či?

Tomas Sidelsky tomassidelsky@gmail.com

komu: Mgmt.

Dobry den, pani Berezňaninová, pekne pozdravujem.

V našich veciach mám prosbu/požiadavku. Nakoľko vo veciach mám rád poriadok, prosím v prílohách mi čím skôr (do 24. hodín) pošlite 3. dokumenty, ktoré ste do dnešných dní mi ako zákazníkovi nezaslala. Rád dodatočne načítam, prípadne aj doštudujem odpovede, dátumy a mená jednotlivcov v tomto (z môjho pohľadu zákonmi a miestami individualistami pre peniaze prehnitom štáte) Ďakujem.

- 1.) oznámenie z SOI, že to postupujú "vyššie" ...
- 2.) *, že si dávajú aj "čas" ...

(Za zle mi to nemajte, prácu si vážim ale telefonické oznámenia mi nepostačujú alebo slušne napísané min. etické právo ako zákazník na to mám. To je dúfam jasné.)

člára člára

- 3.) výzvu z BB so dňa 05.10.2018 (ak sa nemýlim) ohľadne pána Jozefa Demčáka, aj napriek tomu, že som v ten istý deň prevzal ukončenie právneho zastupovania k tejto veci.

A prečo to žiadam?

Som znechutený z toho, že mám platiť 87,98,-EUR z môjho pohľadu neslušnému JUDr. Danielovi Boľanovskému, len zato, že som nevedel, že kde a dokedy a či vôbec sa mám vyjadriť nakoľko žiaden dôkaz na svoju trápnu námietku nedal a súdu sa v tomto prípade čudujem (celé zle) ...

Ja sa v tých veciach nevýznam ale dobre si na to pamätám, že pri ukončení v kancelárii a odchode ste mi povedala, že bude pridelený sudca alebo sudkyňa a vec bude postúpená do Prešova a príde pozvánka na súd. Bohužiaľ došlo iba platiť a to bola chyba - nemať! Nemám dôvod.

V tomto prípade sa cítim zavedený, oklamáný a vydieraný. Či už ste to tak chceli alebo nie, neviem ... - nevyčítam to. Je to Vaša vec ako ste sa s nim dohodli ale môj princíp nepusti.

Veľmi rád z očí do očí v súdnej sieni pre vyšší princíp lásky Danielovi Boľanovskému vysvetlím ako sa má správať k autorom diel a dokážem mu, že autor na odmenu právo mal ... platiť nebudem a pokojne si môže vyčerpať aj všetky paragrafy - bude to len otázka času. A ja ho mám.

Prípadne ak chcete pomôcť, na vlastný čas môžete za mňa napísať sťažnosť, poslať mi ju a vo svojom mene začnem novú obranu podľa vlastného presvedčenia a pravdy, ktorú v srdci cítim.

A ak, nič vo nevedomosti robím zle, prosím usmernite ma, nemyslím to zle na ľuďoch záleží. Každopádne eticky a slušne.

K záveru minimálne očakávam dôstojne, slušne a pokorne napísanú odpoveď bez chýb - ste advokátka.

S pozdravom a úctou osobne Tomáš Šidelský

