

**SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj**  
**Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov**

---

Číslo: P/0227/07/18

Dňa: 26.10.2018



## ROZHODNUTIE

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 4, § 4 ods. 1, 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

### r o z h o d o l t a k t o :

**účastníkovi konania: WOCFAP s. r. o., Sibírska 6948/31, 080 01 Prešov, IČO: 47 535 318, v zastúpení JUDr. Ľuba Berezňaninová, Dip. Mgmt. Advokátka, so sídlom Hlavná 45, 080 01 Prešov, IČO: 42 249 384 (ďalej len „účastník konania“)**

pre marenie výkonu dozoru – podľa § 24 ods. 3 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), ktorého sa účastník konania dopustil tým, že sa dňa 24.04.2018 nedostavil na predvolanie Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj (ďalej len „správny orgán“) do sídla správneho orgánu za účelom prešetrenia spotrebiteľských podnetov Po 881/17 a Po 886/17, a to aj napriek skutočnosti, že jeho účasť bola nevyhnutná a na právne následky nedostavenia sa bol vopred písomne upozornený, za čo mu,

### u k l a d á

podľa § 24 ods. 3 zákona pokutu vo výške **1 660,00 €**, slovom **jedentisícšesťstošesťdesiat eur**, ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukážkou typu „U“ alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, **VS – 02270718**.

**O d ô v o d n e n i e :**

Dňa 22.11.2017 boli správne orgánu doručené spotrebiteľské podnety evidované v evidencii podnetov pod číslom Po 881/17 a č. Po 886/17, v ktorých spotrebiteľia žiadali správny orgán o prešetrenie postupu účastníka konania, ktorý im odmietol vydať fotografie zo svadby a videozáznam zo svadby.

Za účelom prešetrenia spotrebiteľských podnetov bolo dňa 22.03.2018 účastníkovi konania elektronickou poštou prostredníctvom portálu slovensko.sk zaslané predvolanie na 24.04.2018. V predvolaní bol účastník konania upozornený, že jeho osobná účasť je nevyhnutná, ako aj na právne následky nedostavenia sa bez závažných dôvodov, za čo mu môže byť uložená poriadková pokuta do výšky 1 660,00 €, a to aj opakovane.

Dôkaz: informácia o prijatí správy na spracovanie na ÚPVS zo dňa 22.03.2018 11:13:49

Dňa 06.04.2018 z prevádzky portálu slovensko.sk bolo správne orgánu oznámené, že dňa 06.04.2018 o 18:26 bola správa – Doručenka k „Predvolaniu Po 881 a 886/2017/07/063“ úspešne doručená.

Účastník konania sa však aj napriek riadnemu doručeniu do vlastných rúk formou elektronickej doručky na predvolanie dňa 24.04.2018 nedostavil a svoju neprítomnosť závažnými dôvodmi nepreukázal.

*Podľa § 41 ods. 1 a 2 Správneho poriadku správny orgán predvolá osoby, osobná účasť ktorých pri prejednávaní veci je nevyhnutná. V predvolaní správny orgán upozorní na právne následky nedostavenia sa.*

*Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej veci (ďalej len „zákon o e-Governmente“) elektronickej úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručenie, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.*

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a na právnu úpravu doručovania elektronických úradných správ do vlastných rúk, správny orgán kvalifikoval konania účastníka ako marenie dozoru, ktorého sa dopustil tým, že sa nedostavil na predvolanie správneho orgánu na 24.04.2018 bez preukázania závažných dôvodov, a to aj napriek skutočnosti, že jeho účasť bola nevyhnutná a na právne následky nedostavenia sa bol vopred písomne upozornený.

O tom bol dňa 24.04.2018 v sídle správneho orgánu v neprítomnosti účastníka konania spísaný úradný záznam.

Za zistené marenie výkonu dozoru a tým aj za preukázané porušenie zákona citované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia účastník konania ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona zodpovedá v plnom rozsahu. Z uvedeného dôvodu bolo voči nemu dňa 01.09.2018 začaté správne konanie

V zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov účastník konania mal možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Účastník správneho konania svoje procesné právo využil a k podkladu pre rozhodnutie sa dňa 10.09.2018 písomne vyjadril.

Vo vyjadrení prostredníctvom právnej zástupkyne k predmetu prejednávanej veci uviedol, že dňa 01.09.2018 mu bolo doručené oznámenie o začatí správneho konania na základe úradného záznamu, ktorý bol spísaný dňa 24.04.2018, z ktorého vyplýva, že sa v tento deň nedostavil na predvolanie.

Keď si účastník konania chcel pozrieť správu, ktorá mu bola doručená z inšpektorátu, v elektronickej schránke po odkliknutí predmetu správy sa mu na obrazovke počítača objavilo hlásenie: „Požadovanú stránku nie je možné zobrazit“. Túto skutočnosť účastník konania oznámil inšpektorátu, z ktorého mu následne prišla odpoveď, v zmysle ktorej správa mu bola úspešne doručená dňa 06.04.2018 o 18:26 hod., pričom mal dostatok času na riešenie prípadných technických problémov. Zároveň bol upozornený, že v prípade nedostavenia sa mu bude uložená poriadková pokuta do výšky 1660,00 a to aj opakovane.

Účastník konania ďalej tvrdí, že s inšpektorátom priebežne komunikoval a náležitým spôsobom vysvetlil dôvody, pre ktoré mu nebolo riadne doručené predvolanie na termín dňa 24.04.2018. Odpoveď zo strany správneho orgánu mu bola doručená až dňa 23.04.2018.

Poukazuje na to, že sa dostal do situácie, keď si objektívne nemohol prečítať elektronickejšiu správu a nemohol sa oboznámiť s jej obsahom.

Účastník konania postup inšpektorátu, ktorý aj napriek tomu začal voči nemu správne konanie, považuje za nezákonný a šikanózný.

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, ako vecne a miestne príslušný správny orgán preskúmal podklady rozhodnutia v celom rozsahu a dospel k záveru, že účastníkom konania uvádzané dôvody sú právne bezvýznamné nemajúce vplyv na jeho zodpovednosť za marenie výkonu dozoru nedostavením sa na predvolanie dňa 24.04.2018.

Účastník konania bol povinný dostaviť sa na predvolanie správneho orgánu dňa 24.04.2018 z dôvodu, že jeho účasť na prešetrení spotrebiteľských podnetov bola nevyhnutná.

Účastníkovi konania bolo predvolanie preukázateľne doručené do vlastných rúk dňa 06.04.2018, čoho dôkazom je elektronickejšia doručienka vyhotovená podľa § 30 ods. 5 zákona o e-Governmente.

Podľa tohto zákonného ustanovenia údaje uvedené v elektronickej doručienke, ktorá bola potvrdená podľa odseku 3, sa považujú za pravdivé, kým nie je preukázaný opak.

Účastník konania opak však nepreukázal. Ním predložený výtlačok zo stránky slovensko.sk s textom „Požadovanú stránku nie je možné zobrazit“ nemožno totiž jednoznačne priradiť k správe – k predvolaniu správneho orgánu na 24.04.2018. Okrem toho, že text je značne nečitateľný, v tomto doklade chýba dátum a akákoľvek spojitosť s predmetným predvolaním. Správny orgán má za to, že takýmto relevantným dôkazom by mohlo byť napríklad potvrdenie portálu slovensko.sk o technickej poruche pri doručovaní.

Vzhľadom na uvedené správny orgán vyhodnotil námietky účastníka konania ako nedôvodné a dôkaz ním predložený za nespôsobilý preukázať ním tvrdenú skutočnosť.

*Podľa § 24 ods. 3 zákona výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26, ktorá má, ruší alebo inak sťažuje výkon dozoru, prípadne nesplní záväzný pokyn podľa § 20 ods. 3 písm. h), uloží orgán dozoru poriadkovú pokutu do 1 660 eur, a to aj opakovane.*

*Podľa § 24 ods. 5 zákona pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.*

V rámci správnej úvahy v súlade s § 47 ods. 3 Správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 3 a § 24 ods. 5 zákona správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, porušením povinnosti účastníkom konania ako kontrolovanej osoby umožniť vykonať kontrolu, bola zmarená podstata a význam štátnej kontroly vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, ktorú správny orgán ako orgán dozoru vykonáva.

Keďže účelom zákona je kontrola kontrolovaných osôb, ktoré sú povinné pri predaji výrobkov a poskytovaní služieb zabezpečovať všetky zákonom a osobitnými predpismi ustanovené podmienky predaja výrobkov a poskytovania služieb, závažnou sa preto javí skutočnosť, ak sa kontrolovaná osoba takejto kontrole tým, že sa na predvolanie správneho orgánu nedostaví, resp. nepreberá zásielky, vyhýba.

Pri určení výšky pokuty správny orgán vzal do úvahy závažnosť konania a mieru spoločenskej nebezpečnosti protiprávneho konania, ktorú je potrebné vidieť v tom, že nedostavením sa k prejednaniu veci účastníka konania nebola spotrebiteľovi poskytnutá ochrana jeho oprávnených záujmov.

Po posúdení všetkých okolností prejednávanej veci správny orgán dospel k záveru, že účastník konania povinnosti kontrolovanej osoby porušil závažným spôsobom, a preto pristúpil k uloženiu citeľnej pokuty, v hornej hranici zákonnej sadzby, ktorá má odradiť účastníka konania od ďalšieho protiprávneho konania v budúcnosti a zároveň ho sankcionovať za to, že sa dopustil protiprávneho konania. Uloženú pokutu považuje za primeranú charakteru porušenia povinnosti a zároveň ma zato, že uložená pokuta splní svoj preventívny a represívny účinok.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Inšpektorátu SOI so sídlom v Prešove pre Prešovský kraj, Ústrednému Inšpektorátu SOI so sídlom v Bratislave. V prípade, že uložená pokuta nebude v stanovenej lehote zaplatená ani podané odvolanie, bude jej plnenie vymáhané v zmysle príslušných právnych predpisov. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Mgr. Bc. Lubica Gecziková  
riaditeľka Inšpektorátu SOI so sídlom  
v Prešove pre Prešovský kraj

