

dňa 30.11.2018

K číslu konania: 01108/2018-Os.

ÚRAD NA OCHRANU OSOBNÝCH ÚDAJOV SR

Mgr. ? Dobroľubov

(Verejnosc Vás do budúcnosti žiada o celé meno, nakoľko ste platení z daní a dane platíte z daní a ste povinný to strpieť. Doba socialistických skrytých praktík skončila v 89. ďakujem. #allforjan)

Hraničná 12

820 07

Bratislava 27

Vec

Odpoveď k začatiu správneho konania a žiadosti k poskytnutiu súčinností

K úvodu. Na základe nepriznania si vlastných nie len klamstiev ma neprekvapuje, že človek ktorý podal podnet bude aj v tomto prípade prenasledovateľom a poškodzovateľom do spoločnosti WOCFAP s.r.o. . Škoda len, že sa nevyberajú poplatky za podávanie podnetov a sankcie za prípadné dokázané klamstvo = 2x by si to taký človek premyslel ako bude postupovať ďalej / zbytočná záťaž voči všetkým a strata vzácneho času. V každom prípade v poriadku. A keďže verím evanjeliu podľa [matúša 5:20](#), na začiatok sa začnem obhajovať voči Vám aj tu tak, ako to predovšetkým cítim.

1.) PREUKÁZANIE

Žiadali ste, aby som podľa čl. 6 ods. 1 preukázal, že predmetné zverejňovanie osobných údajov spĺňa aspoň jednu podmienku zákonného spracovania nariadenia európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov)

ODPOVEĎ

f.)

"Spracúvanie je nevyhnutné na účely oprávnených záujmov, ktoré sleduje prevádzkovateľ."

NAPRÍKLAD

ekonomický rozvoj spoločnosti (pre mňa len spoločnosť) na základe prípadných neprajníkov z ktorých by sa mohlo finančne ťažiť na základe dôkazov,

negatívnej reklamy - čo pre nás znamená priamu reklamu,

alebo

skrytej reklamy?

***v každom prípade si nemyslím, že len tieto možnosti zo sveta paragrafov mám / existujú.**

2.) ÚČEL

Žiadali ste, aby som úradu objasnil aký účel má v konkrétnych prípadoch plniť zverejňovanie údajov tykajúcich sa jednotlivých fyzických osôb v tom rozsahu, ako sú tieto údaje zverejnené v čiernej listine spoločnosti WOCFAP s.r.o.

***Otázka z Vášho úvodu. Kde podľa Vás na čiernej listine zverejňujeme adresy a či**

pre Vás nie je publikácia v základe jedným zo základných kameňov práce ľudí za objektívom (zvlášť na verejnej pôde/priestranstve) nielen na základe objednávky. Oficiálne podnikateľské subjekty, ktoré v **samotnom základe pracujú s fotkou a videom** k ekonomickému rozvoju s následným **spätným verejným záujmom** o našu prácu je logicky oprávnený (ak negatívny - rozpor GDPR) záujem jednotlivcov nedostatočný/nepostačujúci, nakoľko spomínaná publikácia (+ prostredie kameramanov a filmárov napr.: web stránka) tvorí základ alebo ináč by táto profesia neexistovala = oprávnený záujem.

ODPOVEĎ

*K prípadom, kde sa chodím na súdy brániť (**nie súdiť**) sa Vám z dôvodu ochrany mojej osoby a spoločnosti nevyjadriť. Nato si paragraf k ochrane mojej osoby dajte sami alebo ma poučte o ňom.

- **Dve Prešovské vrany / pravdivá charakteristika - čaká na možné súdne rozhodnutie / pojednávanie,**
- **Miroslav Baloga + Petra Schneiderová + Helena Schneiderová (svokra) ... (bude 3. roky trvajúci súdny spor)**

Uvedené informácie si dodatočne môžete a odporúčam overiť na príslušnom súde v Prešove skôr ako nás snád' nezačnete šikanovať ako v prípade SOI v Prešove, čo viedlo k zastaveniu konania, opätovnému šikanovaniu = akt. čaká na odpoveď. Za férové porozumenie vopred ďakujem.

***Otázka. Mám sa dodatočne, individuálne a konkrétne vyjadriť aj na štátnych zamestnancov?**

Môj názor je, že nemusím - ich verejné správanie/vyjadrovanie sú povinní spätne voči verejnosti strpieť. A ak sa mýlim, poučte ma opäť. Rád sa vyjadriť. Samozrejme, ak sú jednotlivé prípady už sprístupnené, každopádne sa to v čiernej listine doštudovať dá.

KTO OSTAL ?

Jaroslava Kozáková (na ľudí za objektívom sa od DEKANA do telefónu bez dôvodu nenadáva!)

NÁŠ TIP NA NEPRAJNÍČKU

Účel

Účel je jednoduchý. 1:1 (jedna ku jednej) = **smerovanie nezákazníka a tretích strán k ospravedlneniu (účel) = všetko sa dá vymazať** alebo, ak si Jaroslava Kozáková myslí, že ma môže bezdôvodne očierňovať a šíriť klamstvá po Prešove, na SOI v PO, TN prípadne pred Vami, tak je na veľmi veľkom omyle. Skákať po hlave si nenechám a pravdu si obhájam aj pri prípadnej rekonštrukcii prípadu priamo vo verejnom priestore slúžiaci ľudu - čiže v kostole, čo by bolo nevyhnutné na dosiahnutie spravodlivosti. V každom prípade J.K. môže byť rada, že som ju ešte nedal na súd za očierňovanie mojej osoby a spoločnosti. A na nerelevantných svedkov nech sa nespolieha - v prípade nebudú hrať žiadnu podstatnú rolu ktorá by jej pomohla a návrh na ukončenie sporu dostala/i.

Objasnenie (3)

Preto predmetné zverejnenie údajov mena a priezviska v samotnom základe nedokazuje nič, nakoľko už len na verejnej sieti Facebook je možné vyhľadať typ osoby s rovnakým menom niekoľko krát. A **CLIPART** (=grafika) nie je identifikačným znakom "dotknutej". Čiže voči už nedotknutej osobe považujem za spravodlivé a transparentné nakoľko považujem sa fér, aby verejnosť mala povedomie o prípadnom človeku, ktorý si myslel, že si mohol dovoliť nespolupracovať a rozkazovať pri výkone našich služieb = oprávnené odmietnutie a ukončenie prác bez náhrady neškody za ktorú si môže/môžu sami + tretie strany, ktoré sa na tom vedomím spôsobom podieľali a ešte nás aj chceli očierňovať?

Ako sa Lukáš Eliáš vyhrážal

***Meno a priezvisko ako Lukáš Eliáš je aj v tomto prípade na verejnej sieti nie jeden. Preto vzniká otázka. Nakoľko sa dá iba z toho určiť konkrétna osoba? Ale v poriadku. Číže.**

Účel

Účel je jednoduchý. 1:1 (jedna ku jednej) = **smerovanie zákazníka k ospravedlneniu (účel)** alebo nevyhrážať sa, platiť za cestovné náklady, ospravedlniť sa a všetko sa dá vymazať.

Objasnenie ako (3)

Považujem za morálne normálne ku fungovaniu zdravej spoločnosti a samozrejme, že ak sa zo zákazníkom dohodnem, že za cestovné náklady sa platí, tak bude platiť a nie sa mi vyhrážať a poškodzovať ma. Otázka. Bude to na transparentnosť a spravodlivosť dostatočný argument v tomto elementárnom prípade?

K záveru. Tomáš Šidelský ako konateľ spoločnosti WOCFAP s.r.o. rešpektuje súkromie všetkých dotknutých osôb, s ktorými je v kontakte. Je si vedomí, že osobné údaje o nich môže spracovávať rôznymi spôsobmi a v rôznych situáciách. V úvode Vášho listu som sa dočítal o podaní podnetu, nie podnetov! Nadobudol som opodstatnené podozrenie prečo ste požadovali rozsiahle objasnenie v konkrétnych prípadoch a nie konkrétnom. Považujem to za prenasledovanie proti mojej osobe a spoločnosti WOCFAP s.r.o. ako takej. Vo všeobecnosti nemám pocit, žeby som niekomu škodil ako sa to voči mne prezentuje. Naopak. Snažím sa vytvárať a ponúkať služby na koncových technológiách čo vnímam až na prácu vo vyšších stupňoch vzdelania, pričom priekopníckym spôsobom musím čeliť rôznym nepriazňam a návykom zákazníkov z minulosti. Preto Vás s úctou prosím o nezaujatú v súlade so zákonom odpoveď a zastavenie konania. Ďakujem.

S úctou osobne Tomáš Šidelský